

**Анализ образовательной деятельности  
в МДОБУ «ДСКВ «Южный» г. Всеволожска за 2018 – 2019 учебный год.**

Перед педагогическим коллективом в текущем году были поставлены задачи и проделана следующая работа по решению годовых задач.

<b>Цель</b>	<b>Использование в образовательном процессе системно - деятельностного подхода, способствующего всестороннему развитию воспитанников с разными образовательными потребностями.</b>		
<b>Задачи</b>	<b>1.Снизить показатель заболеваемости детей до 11 % , обеспечив психологическую безопасность личности ребенка в организации проектной деятельности.</b>	<b>2.Развивать связную диалогическую речь детей по средствам сюжетно-ролевой игры.</b>	<b>3.Развивать художественно-творческие способности детей в процессе наблюдения за объектами и природными явлениями.</b>
<b>Мероприятия по реализации поставленных задач</b>	<p><b>1.Педсовет</b></p> <p><b>Тема: «Психологическая безопасность личности ребенка в ДОУ».</b></p> <p><b>2.Консультации для педагогов: «Психологически комфортная организация режимных моментов»;</b></p> <p><b>«Правильное распределение физических и интеллектуальных нагрузок в течение дня» для молодых педагогов.</b></p> <p><b>3.Открытые просмотры НОД:</b></p>	<p><b>1.Педсовет</b></p> <p><b>Тема: «Развитие диалогической речи детей средствами сюжетно-ролевой игры».</b></p> <p><b>2.Консультации для педагогов: «Профорентация детей дошкольного возраста в сюжетно-ролевой игре» (для молодых педагогов);</b></p> <p><b>«Сюжетно-ролевая игра как средство развития диалогической речи детей».</b></p> <p><b>3.Открытые просмотры совместной деятельности: сюжетно-ролевая</b></p>	<p><b>1.Педсовет</b></p> <p><b>Тема: «Развитие художественно-творческих способностей детей в процессе наблюдений за объектами и природными явлениями».</b></p> <p><b>2.Консультации для педагогов: «Создание детских диафильмов» (для молодых педагогов),</b></p> <p><b>«Познавательльно-исследовательская деятельность дошкольников как средство развития художественно - творческих способностей детей».</b></p> <p><b>3.Открытые просмотры:</b></p>

	<p>тема: «Твори добро», «Дружба начинается с улыбки».</p> <p>4.Семинар для педагогов: «Психологическое здоровье педагога, как необходимое условие психологического здоровья детей».</p> <p>5.Мониторинг: «Соблюдение требований СанПин от 15.05 2015 г. к интеллектуальной и физической нагрузке в режиме дня».</p>	<p>игра: «Салон красоты», «Кукла Катя заболела», «Кафе», «Ветеринарная клиника», «Школа молодого бойца», «Зоопарк», «Магазин», «Театр».</p> <p>4.Мастер – класс по теме: «Использование сюжетно-ролевой игры в развитии диалогической речи детей».</p> <p>5.Мониторинг: «Создание условий по развитию связной диалогической речи детей средствами сюжетно – ролевой игры».</p>	<p>«Необыкновенное рядом», «Волшебный мир природы», «Чудесное превращение природного материала».</p> <p>4.Семинары: «Экскурсия в природу как средство художественно – творческого развития детей дошкольного возраста».</p> <p>5.Мониторинг: «Создание условий в группах по развитию художественно-творческих способностей детей в процессе наблюдений за объектами и природными явлениями».</p>
<p>Достигнутые результаты</p>	<p>1.Разработаны картотеки игр в группах для снятия мышечного напряжения воспитанников в режиме дня.</p> <p>2.Изучен педагогический опыт. Тема: «Снятие коммуникативных барьеров у детей с ТНР по средствам сюжетно-ролевой игры».</p> <p>3.Разработана памятка для родителей: «Психологическое здоровье детей».</p> <p>4. Разработан и реализуется педагогический проект совместно с</p>	<p>1. Изучен педагогический опыт: «Использование сюжетно-ролевой игры в развитии диалогической речи детей 5-7 лет».</p> <p>2.Разработана газета для родителей: «Сюжетно-ролевые игры - как средство развития диалогической речи детей дошкольного возраста».</p> <p>3. Проведены «Клубные часы».</p>	<p>1.Изучен педагогический опыт воспитателей Смирновой И.А, Боевой Э.С., учителя-логопеда Колесниковой Н. В. по теме: «Использование продуктов детской деятельности для создания творческого монолога».</p> <p>2.Разработана газета для родителей: «Природа в рисунках детей».</p> <p>3. Разработаны и реализованы проекты: «Наблюдаем за кустарником сирени», «Весенние песенки», «Весна идет, весне дорогу», «Весна красна», «Сирень»,</p>

	педагогами – психологами «Психологическая комфортность и эмоциональное благополучие дошкольников в образовательном учреждении».		«Ветер, ветер, ветерок», «Кусты, деревья и цветы – природы нашей этажи». Разработаны дневники наблюдения для каждого воспитанника старшего дошкольного возраста.
<b>Выявленные проблемы</b>	Заболеваемость по итогам года составляет 19 %.	Недостаточно используются дидактические пособия в познавательной деятельности детей.	Низкая активность родителей во взаимодействии с педагогами по реализации поставленных задач.
<b>Задачи, планируемые к реализации в 2019 – 2020 учебном году</b>	Повышать качество оздоровительных мероприятий при использовании оздоравливающих учебных игр Валявского А.С., Яковиса А.С.	Развивать познавательную деятельность детей с использованием дидактического пособия Дары Фребеля.	Просвещать родителей и педагогов по вопросам психолого-педагогического развития воспитанников. Корректировать психологические особенности воспитанников с ограниченными возможностями здоровья с учетом структуры основного дефекта.

**4.Формировать речевые компетенции у детей с ОВЗ.**

**Анализ инновационной деятельности учреждения в 2018-2019 учебном году.**

**Тема: «Формирование навыков речевой деятельности детей старшего дошкольного возраста с опорой на социокультурные факторы».**

<b>Педсовет</b>	<b>«Формирование здорового образа жизни воспитанников при взаимодействии с семьей с использованием логоритмических упражнений».</b>
<b>Семинары</b>	<b>«Теория уровней организации движений Н.А. Бернштейна – как методологическая основа построения системы логоритмических занятий».</b> <b>«Использование социокультурных факторов в формировании навыков речевой деятельности детей старшего дошкольного возраста».</b>
<b>Консультации</b>	<b>«Стимуляция развития речи и коррекция координации движений и речи посредством логоритмических упражнений», «Организация и проведение «Клубного часа» в ДОУ»,</b> <b>«Развитие монологической речи детей с использованием серии детских рисунков»,</b> <b>«Создание детского мультфильма».</b>

<p><b>Мастер - классы</b></p>	<p>«Использование логоритмических упражнений в формировании речевой деятельности детей с ОНР», «Использование лэпбука в самостоятельной деятельности детей».</p>
<p><b>Значимые результаты деятельности.</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Муниципальный фестиваль «Профессиональный успех» - 2018 г., 2019 г. Распространение опыта работы по использованию театрализованной деятельности в развитии монологической и диалогической речи детей старшего дошкольного возраста. Победитель в номинации «Педагогический дебют». Распространение опыта работы по использованию мнемотаблиц в развитии связной речи детей старшего дошкольного возраста. Участник в номинации «Воспитатель года».</li> <li>2.V Всероссийский конкурс лэпбуков «От идеи до воплощения». Диплом 2 степени.</li> <li>3.Участие в IV Муниципальной научно-практической конференции «Стратегии и практики инновационной деятельности образовательных учреждений Всеволожского района». Представление инновационного опыта работы по организации проектной деятельности «Речевой этикет».</li> <li>4.Участие в муниципальном конкурсе методических объединений образовательных организаций. Представление опыта работы методического объединения воспитателей групп старшего дошкольного возраста.</li> <li>5. Региональный конкурс «Детские сады – детям». Победитель в номинации «Специальная номинация», 2019 г.</li> <li>6. Распространение опыта инновационной работы на методическом объединении для заместителей заведующих по воспитательной работе Всеволожского района 10.04.2019 г.</li> <li>7. Разработаны методические рекомендации по использованию проектной деятельности в формировании регуляции навыков речевой деятельности детей старшего дошкольного возраста с опорой на социокультурные факторы: <ul style="list-style-type: none"> <li>- здоровый образ жизни;</li> <li>- культурные традиции;</li> <li>- игра – как форма жизни ребенка в реализации подпроектов: <ul style="list-style-type: none"> <li>«Путешествие по звуковым тропинкам»,</li> <li>«Речевой этикет»,</li> <li>«Связная речь»,</li> <li>«Говорим правильно».</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>8. Разработаны конспекты логоритмических занятий, составленные с учетом комплексно-тематического планирования образовательной деятельности с использованием малых фольклорных форм.</li> <li>9. Разработаны сценарии Клубных часов по развитию речи детей с использованием речевого этикета.</li> <li>10. Разработаны конспекты игровых ситуаций, занятий по развитию связной речи детей на основе авторских сказок в соответствии комплексно-тематического планирования с приложением (рисунки детей, операционные карты, схемы, алгоритмы, диафильмы).</li> </ol>

	<b>11. Разработана карта исследования фонематического восприятия и навыков фонемного анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с речевыми нарушениями. Сюжеты сказок. Альбом для индивидуальной работы по развитию фонематического восприятия и формированию навыков анализа и синтеза у детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями.</b>
--	---

**Изучение, обобщение и внедрение передового педагогического опыта в образовательный процесс.**

<b>Тема, по которой изучается опыт</b>	<b>Чей опыт изучается</b>	<b>Чей опыт распространяется</b>	<b>Формы и методы работы</b>	<b>Где заслушивается и обсуждается опыт</b>	<b>Сроки работы</b>
--	---------------------------	----------------------------------	------------------------------	---	---------------------

<p><b>Использование здоровьесберегающих технологий в режиме дня.</b></p>		<p><b>Воспитателей Кораблевой Н.И., Антоновой Е.И</b></p>	<p><b>Непрерывная образовательная деятельность, совместная деятельность педагога с детьми в режиме дня, индивидуальная работа с детьми. Методы: игровой, словесный, практический, наглядный, проектный.</b></p>	<p><b>Педагогический совет от 23.05.2016 г.</b></p>	<p><b>4 года.</b></p>
<p><b>Формирование навыков полоролевой социализации детей при организации сюжетно-ролевой игры</b></p>	<p><b>Воспитателей младшего дошкольного возраста Лобановой О.В., Лобановой Е.Н</b></p>		<p><b>Совместная деятельность педагога с детьми в режиме дня, индивидуальная работа с детьми. Методы: игровой, словесный, практический, наглядный, проектный.</b></p>	<p><b>Педагогический совет от 23.05.2016 г.</b></p>	<p><b>2 года.</b></p>

<p><b>Использование развивающих игр в формировании элементарных математических представлений детей старшего дошкольного возраста.</b></p>	<p><b>Воспитателя Смирновой И.А.</b></p>	<p><b>Использование развивающих игр в формировании элементарных математических представлений детей старшего дошкольного возраста.</b></p>	<p><b>Непрерывная образовательная деятельность, совместная деятельность педагога с детьми в режиме дня, индивидуальная работа с детьми. Методы: игровой, словесный, практический, наглядный, проектный.</b></p>	<p><b>Педагогический совет от 29.04.2016 г.</b></p>	<p><b>4 года.</b></p>
<p><b>Использование интерактивной игры – как инструментария повышения мотивации к формированию здоровых привычек у обучающихся и их родителей (законных представителей).</b></p>	<p><b>Воспитателей Самариной И.С., Зиновьевой Л.Н., Романчевой О.В., Антоновой Е.И., Кораблевой Н.И.</b></p>		<p><b>Непрерывная образовательная деятельность, совместная деятельность педагога с детьми в режиме дня, индивидуальная работа с детьми. Методы: игровой, словесный, практический, проектный, наглядный, ИКТ.</b></p>	<p><b>Педагогический совет от 29.11.2016 г.</b></p>	<p><b>2 года</b></p>



<p><b>Использование системно-деятельностного подхода в формировании УД.</b></p>	<p><b>Воспитателя Шабановой О.А.</b></p>	<p><b>Изучение педагогического опыта по использованию системно-деятельностного подхода в формировании УД.</b></p>	<p><b>Непрерывная образовательная деятельность, коррекционные занятия, совместная деятельность педагога с детьми в режиме дня, индивидуальная работа с детьми. Методы: игровой, словесный, практический, проектный, наглядный, ИКТ.</b></p>	<p><b>Педагогический совет № 6 от 17.05.2017 г.</b></p>	<p><b>3 года</b></p>
<p><b>Использование театрализованной деятельности в развитии монологической и диалогической речи детей старшего дошкольного образования</b></p>	<p><b>Воспитателя Савченко М.А.</b></p>	<p><b>Распространение опыта работы по использованию театрализованной деятельности в развитии монологической и диалогической речи детей старшего дошкольного образования</b></p>	<p><b>Непрерывная образовательная деятельность, коррекционные занятия, совместная деятельность педагога с детьми в режиме дня, индивидуальная работа с детьми. Методы: игровой, словесный, практический, проектный, наглядный, ИКТ.</b></p>	<p><b>Педагогический совет № 6 от 31.05.2018 г.</b></p>	<p><b>2 года</b></p>

<p><b>Организация работы методического объединения воспитателей старшего дошкольного возраста.</b></p>	<p><b>Методического объединения воспитателей старшего дошкольного возраста.</b></p>	<p><b>Организация работы методического объединения воспитателей старшего дошкольного возраста.</b></p>	<p><b>Презентация опыта работы на муниципальном уровне.</b></p>		
<p><b>Развитие монологической речи детей с использованием мнемотаблиц.</b></p>		<p><b>Воспитателя Боевой Эльвины Серверовны</b></p>	<p><b>Непрерывная образовательная деятельность, совместная деятельность педагога с детьми в режиме дня, индивидуальная работа с детьми. Методы: игровой, словесный, практический, проектный, наглядный, ИКТ.</b></p>	<p><b>Педагогический совет № 4 от 29.04.2019 г.</b></p>	<p><b>2 года</b></p>

Снятие коммуникативных барьеров у детей с тяжелыми нарушениями речи в сюжетно-ролевой игре.		Учителя-логопеда Евстафьевой Елены Сергеевны	Непрерывная образовательная деятельность, совместная деятельность педагога с детьми в режиме дня, индивидуальная работа с детьми. Методы: игровой, словесный, практический, проектный, наглядный, ИКТ.	Педагогический совет № 3 от 28.02.2019 г.	2 года
---	--	--	--	---	--------

При планировании образовательного процесса в ДОУ учтен профессиональный уровень педагогов.

Год	Всего педагогов	Высшее образование		Среднее-специальное	Среднее (не педагогическое)
			Неоконченное высшее		
2014-2015 у/г	42\3	30	1	13	1
2015-2016 у/г.	44	31		12	1
2016-2017 у/г.	44	30		12	2
2017-2018 у/г.	48	38		9	1
2018-2019 у/г.	48\3	44		10	

На 01.06.2019 года педагоги имеют следующие квалификационные категории

Учебный год	Всего педагогов	Аттестовано педагогов	Высшая кв. категория	1 кв. категория	2 кв. категория	Соответствие занимаемой должности	Без категории	Кандидат педагогических наук
2014-2015	42\3	10	9\18	6	1	1\6	17	
2015-2016	44	5	18	5		6	15	
2016-2017	44	5	17	5		9	14	
2017-2018	48	3	18	5		9	16	
2018-2019	48	12	20	6		4	17	1

**Сведения о прохождении курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки.**

№ п\п	Ф.И.О. педагога.	Должность	Название курсов	Количество часов
1.	Косычева Любовь Геннадьевна	зам. зав. по ВР	Образовательная программа «Современный детский сад. Новые подходы и технологии в условиях ФГОС»	72 часа
2.	Бортниченко Любовь Васильевна	зам. зав. по безопасности	Образовательная программа «Менеджмент в образовании»	534 часа

3.	Ануфриева Инна Михайловна	педагог-психолог	Образовательная программа «Психолого–педагогическое сопровождение инклюзивного образования в дошкольной образовательной организации»	72 часа
4.	Антонова Елена Ивановна	воспитатель	Переподготовка по программе «Воспитание детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях реализации ФГОС»	576 часов
5.	Ашихмина Ирина Сергеевна	воспитатель	Переподготовка по программе «Воспитание детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях реализации ФГОС»	576 часов
6.	Август Марина Евгеньевна	воспитатель	Переподготовка по программе «Воспитание детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях реализации ФГОС»	576 часов
7.	Боева Эльвина Серверовна	воспитатель	Переподготовка по программе «Воспитание детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях реализации ФГОС»	576 часов
8.	Болгарева Людмила Николаевна	воспитатель	Образовательная программа «Содержание и организация образовательного процесса в дошкольной образовательной организации соответствии с ФГОС ДО»	72 часа
			Переподготовка по программе «Воспитание детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях реализации ФГОС»	576 часов
9.	Беленкова Светлана Алексеевна	учитель-логопед	Образовательная программа «Организация наставничества как фактор повышения профессионального роста педагога»	72 часа
10.		воспитатель	Переподготовка по программе «Воспитание детей дошкольного возраста»	600 часов

	Гоностарева Светлана Анатольевна		Переподготовка по программе «Воспитание детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях реализации ФГОС»	576 часов
11.	Гусакова Мария Валерьевна	воспитатель	Переподготовка по программе «Воспитание детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях реализации ФГОС»	576 часов
12.	Забавичева Наталья Николаевна	воспитатель	Переподготовка по программе «Воспитание детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях реализации ФГОС»	576 часов
13.	Зиновьева Людмила Николаевна	воспитатель	Образовательная программа «Организация наставничества как фактор повышения профессионального роста педагога»	72 часа
			Переподготовка по программе «Воспитание детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях реализации ФГОС»	576 часов
14.	Ковальчук Юлия Сергеевна	воспитатель	Переподготовка по программе «Воспитание детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях реализации ФГОС»	576 часов
15.	Колесникова Наталья Викторовна	учитель-логопед	Образовательная программа «Организация коррекционной и образовательной деятельности с детьми дошкольного возраста, имеющими тяжелые нарушения речи, в соответствии с ФГОС ДО»	72 часа
16.	Лапенкова Олеся Анатольевна	воспитатель	Образовательная программа «Современная инклюзивная практика в дошкольном образовательном учреждении»	72 часа
			Переподготовка по программе «Воспитание детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях реализации ФГОС»	576 часов

17.	Ласточкина Арина Викторовна	воспитатель	Переподготовка по программе «Воспитание детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях реализации ФГОС»	576 часов
18.	Луннова Ольга Олеговна	инструктор по физической культуре	Образовательная программа «Методика обучения плаванию детей дошкольного возраста в условиях реализации ФГОС»	72 часа
19.	Ляпина Анастасия Сергеевна	воспитатель	Переподготовка по программе «Воспитание детей дошкольного возраста»	600 часов
			Переподготовка по программе «Воспитание детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях реализации ФГОС»	576 часов
20.	Остапенко Ксения Витальевна	воспитатель	Переподготовка по программе «Воспитание детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях реализации ФГОС»	576 часов
21.	Покотылюк Алла Алексеевна	воспитатель	Образовательная программа «Содержание и организация образовательного процесса в дошкольной образовательной организации соответствии с ФГОС ДО»	72 часа
			Переподготовка по программе «Воспитание детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях реализации ФГОС»	576 часов
22.	Романчева Оксана Владимировна	воспитатель	Переподготовка по программе «Воспитание детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях реализации ФГОС»	576 часов
23.	Рябчикова Екатерина Владимировна	воспитатель	Переподготовка по программе «Воспитание детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях реализации ФГОС»	576 часов
24.	Савило Нина Ивановна	воспитатель	Переподготовка по программе «Воспитание детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях реализации ФГОС»	576 часов

25.	Савченко Марина Алексеевна	воспитатель	Переподготовка по программе «Воспитание детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях реализации ФГОС»	576 часов
26.	Самарина Ирина Сергеевна	воспитатель	Образовательная программа «Организация наставничества как фактор повышения профессионального роста педагога»	72 часа
			Переподготовка по программе «Воспитание детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях реализации ФГОС»	576 часов
27.	Самарина Светлана Анатолевна	инструктор по физической культуре	Реализация дошкольного образования в контексте ФГОС ДО	72 часа
28.	Сапожникова Юлия Викторовна	воспитатель	Переподготовка по программе «Воспитание детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях реализации ФГОС»	576 часов
29.	Сидорова Татьяна Алексеевна	воспитатель	Образовательная программа «Теория и методика дошкольного образования»	72 часа
			Образовательная программа «Современная инклюзивная практика в дошкольном образовательном учреждении»	72 часа
			Переподготовка по программе «Воспитание детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях реализации ФГОС»	576 часов
30.	Смирнова Ирина Александровна	воспитатель	Образовательная программа «Организация наставничества как фактор повышения профессионального роста педагога»	72 часа
			Переподготовка по программе «Воспитание детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях реализации ФГОС»	576 часов



31.	Соловьева Надежда Викторовна	воспитатель	Переподготовка по программе «Воспитание детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях реализации ФГОС»	576 часов
32.	Сотникова Александра Владимировна	воспитатель	Переподготовка по программе «Воспитание детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях реализации ФГОС»	576 часов
33.	Солонина Надежда Владимировна	инструктор по физической культуре	Образовательная программа «Физическое развитие и оздоровление детей в ДОО»	72 часа
34.	Субботина Вероника Вадимовна	инструктор по физической культуре	Образовательная программа «Методика обучения плаванию детей дошкольного возраста в условиях реализации ФГОС»	72 часа
35.	Туктарова Любовь Михайловна	воспитатель	Образовательная программа «Содержание и организация образовательного процесса в дошкольной образовательной организации соответствии с ФГОС ДО»	72 часа
			Переподготовка по программе «Воспитание детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях реализации ФГОС»	576 часов
36.	Уметбаева Антонина Георгиевна	музыкальный руководитель	Образовательная программа «Музыкальное воспитание в условиях реализации ФГОС ДО»	72 часа
37.	Феоктистова Лейла Александровна	учитель-логопед	Образовательная программа «Организация коррекционно – педагогической работы в условиях реализации ФГОС»	72 часа
38.	Чепайкина Марина Геннадьевна	учитель-логопед	Образовательная программа «Организация наставничества как фактор повышения профессионального роста педагога»	72 часа
39.	Шевцова Любовь Федоровна	воспитатель	Переподготовка по программе «Воспитание детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях реализации ФГОС»	576 часов
40.	Шпынова Галина Александровна	воспитатель	Переподготовка по программе «Воспитание детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях реализации ФГОС»	576 часов

<b>Итого: 38 педагогов - 79 %, 1 заместитель заведующего по воспитательной работе, 1 заместитель заведующего по безопасности.</b>			
---	--	--	--

**Медицинские работники - Дамшина О.В., Эргашева М.А. систематически отслеживали результаты посещаемости и заболеваемости детей детского сада. По итогам оздоровительной работы в ДОУ в 2018-19 году заболеваемость на 1 ребенка составляет - 12 % (с 01.09.2018 года по 31.05.2019 года)**

<b>Год</b>	<b>Количество детей</b>	<b>Случаи по болезни</b>	<b>Заболеваемость на 1 ребенка</b>	<b>%</b>
<b>2015-2016 учебный год.</b>				
<b>1 корпус</b>	<b>214</b>	<b>2564</b>	<b>7%</b>	<b>11 %</b>
<b>2 корпус</b>	<b>216</b>	<b>5947</b>	<b>15%</b>	

**Индекс здоровья: 1 корпус - 21.9, 2 корпус - 16, общий показатель – 18.9.**

<b>2016-2017 учебный год.</b>				
<b>1 корпус</b>	<b>220</b>	<b>2852</b>	<b>7 %</b>	<b>8.5 %</b>
<b>2 корпус</b>	<b>220</b>	<b>3723</b>	<b>10%</b>	

**Индекс здоровья: 1 корпус – 21, 2 корпус - 16, общий показатель – 18.9.**

<b>2017-2018 учебный год.</b>				
<b>1 корпус</b>	<b>224</b>	<b>4246</b>	<b>12 %</b>	<b>12 %</b>
<b>2 корпус</b>	<b>224</b>		<b>12 %</b>	

Индекс здоровья: 1 корпус - 13, 2 корпус - 13, общий показатель – 13.

2018-2019 учебный год.					
1 корпус	225	3667	9 %	11 %	
2 корпус	217	4951	13 %		

Индекс здоровья: 1 корпус - , 2 корпус - , общий показатель – .

1 корпус.

Группа	План посещений	Фактическое посещение		Пропуски	Из них по болезни	
		Количество дней	%		Количество дней	%
Группа «Непоседы»	5252	3647	70 %	1605	747	14%
Группа «Теремок»	5440	3757	70 %	1683	1222	22%
Группа «Яблонька»	5067	3251	64 %	1816	842	16 %
Группа «Солнышко»	5076	3604	71 %	1472	817	16 %
Группа «Волшебная страна»	5170	3952	77%	1218	610	12%
Группа	4964	3557	72 %	1407	778	16 %

«Дружные ребята»						
Группа «Сказочная страна»	4285	3422	80 %	863	419	10%
Группа «Подсолнушки»	5051	3668	73 %	1383	783	16 %
итого	40305	28858	72%	11447	6218	16%

2 корпус.

Группа	План посещений	Фактическое посещение		Пропуски	Из них по болезни	
		Количество дней	%		Количество дней	%
Группа «Пчелки»	4909	3230	66 %	1540	1129	23%
Группа «Капельки»	4904	3106	63 %	1726	1061	22%
Группа «Солнышко»	3853	3059	79 %	687	380	10%
Группа «Ягодка»	4592	3556	77 %	889	432	9%
Группа	3306	2730	83 %	462	134	4 %

«Колосок»						
Группа «Радуга»	4592	3569	78 %	934	618	13 %
Группа «Ромашка»	4735	3554	75 %	1134	665	14 %
Группа «Звездочки»	4603	3561	77 %	940	532	12 %
<b>итого</b>	<b>35494</b>	<b>26365</b>	<b>75 %</b>	<b>8312</b>	<b>4951</b>	<b>13 %</b>

Другим показателем здоровья детей является группа здоровья.

Сравнительная таблица групп здоровья детей.

Учебный год	ГРУППЫ ЗДОРОВЬЯ.			
	1 группа	2 группа	3 группа	4 и 5 группы
<b>2015-2016 учебный год</b>				
1 корпус	84	110	19	1
2 корпус	60	124	27	4

<b>2016-2017 учебный год</b>				
<b>1 корпус</b>	<b>83</b>	<b>107</b>	<b>29</b>	<b>1</b>
<b>2 корпус</b>	<b>68</b>	<b>111</b>	<b>29</b>	<b>3</b>
<b>итого</b>	<b>151</b>	<b>218</b>	<b>58</b>	<b>4</b>
<b>2017-2018 учебный год</b>				
<b>1 корпус</b>	<b>80</b>	<b>122</b>	<b>19</b>	<b>3</b>
<b>2 корпус</b>	<b>67</b>	<b>131</b>	<b>23</b>	<b>3</b>
<b>итого</b>	<b>147</b>	<b>253</b>	<b>42</b>	<b>6</b>
<b>2018-2019 учебный год</b>				
<b>1 корпус</b>	<b>77</b>	<b>132</b>	<b>20</b>	<b>-</b>
<b>2 корпус</b>	<b>70</b>	<b>117</b>	<b>29</b>	<b>4</b>
<b>итого</b>	<b>140</b>	<b>249</b>	<b>49</b>	<b>4</b>

**Вторую группу здоровья в 2018-2019 учебном году имеет наибольшее количество детей - 249 воспитанников.**

**Организация непрерывной образовательной деятельности, совместной и самостоятельной деятельности детей соответствовала комплексно-тематическому планированию. Воспитателями и специалистами проводились комплексы различных видов коррекционных гимнастик, упражнений, заданий, используемых во всех видах образовательной деятельности с воспитанниками.**

**Уровень эффективности коррекционной работы в 2018-2019 учебном году.**

			Рекомендовано направить	Не прошли ТПМПК
--	--	--	-------------------------	-----------------

Диагноз на начало года	Диагноз на конец года	Результативность работы специалиста (логопеда, дефектолога) по результатам ТПМПК			ДОУ				Школа				Не прошли обучение по причине болезни и т.п.	Не явились на комиссию	Выбыли из ДОУ (в тч. года)	Не получили заключение ТПМПК, т.к. направлены на дополнит. обследование	Не прошли комиссию в связи с заключением ТПМПК на 2 года.
		С исправленной речью	Динамика положительная	Динамика незначительная	ООП ДО		АООП ДО для детей с ТНР	АООП ДО для детей с ЗПР	ООП НО	АООП для детей с ТНР 5.1, 5.2	АООП для детей с ЗПР 7.1, 7.2	Школа 8 вида.					
					Общеразв. группа ДОУ	Лого пункт											
ТНР ОНР 1 ур.р.р. - 2	ТНР ОНР 1 ур.р.р. - 2	21	48	6	1	2	24	1	20	24	3	-	-	5	2	2	44
ТНР ОНР 1-2 ур.р.р. - 2	ТНР ОНР 1-2 ур.р.р. - 1																
ТНР ОНР 2 ур.р.р. - 3	ТНР ОНР 2 ур.р.р. - 1																
ТНР ОНР 2-3 ур.р.р. - 14	ТНР ОНР 2-3 ур.р.р. - 9																
ТНР ОНР 3 ур.р.р. - 63	ТНР ОНР 3 ур.р.р. - 40																
ТНР ОНР 3-4 ур.р.р. - 21	ТНР ОНР 3-4 ур.р.р. - 14																
ТНР ОНР 4 ур.р.р. - 14	ТНР ОНР 4 ур.р.р. - 15																
ТНР ФФНР с эл-ми ЛГНР – 2	ТНР ФФНР с эл-ми ЛГНР – 10																
ТНР ФФНР – 4	ФФНР с эл ЛГНР - 1																
ТНР при ЗПР 3 ур.р.р. – 1	ТНР ФФНР – 4																
ТНР при ЗПР 3-4 ур.р.р. – 1	ФФНР – 1																
ЗПР при ТНР 3-4 ур.р.р. - 1	Чистая речь - 21																
Итого на начало года: 128	Итого на конец года: 119	Итого: 75			Итого: 75							Итого: 53					



**Уровень эффективности коррекционной работы  
в группе комбинированной направленности для детей с ТНР 5-6 лет «Ягодка».**

**Учитель-логопед Егорова М.А.**

Диагноз на начало года	Диагноз на конец года	Результативность работы специалиста (логопеда, дефектолога) по результатам ТПМПК			Рекомендовано направить								Не прошли ТПМПК					
					ДОУ				Школа				Не прошли обучение по причине болезни и т.п.	Не явились на комиссию	Выбыл из ДОУ (в течение года)	Не получили заключение ТПМПК, т.к. направлены на доп. обследование	Не прошли комиссию связи с заключением ТПМПК на 2 года.	
		С исправленной речью	Динамика положительная	Динамика незначительная	ООП ДО		АООП ДО для детей с ТНР	АООП ДО Для детей с ЗПР	ООП НО	АООП для детей с ТНР 5.1, 5.2	АООП для детей с ЗПР 7.1, 7.2	Шк. 8 вида						
Общеразв. гр ДОУ	Логопункт																	
ТНР ОНР 2-3 уровня р.р.- 2	ТНР ОНР 2-3 ур.р.р. -1	2	3	1	1	1	3	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	7
ТНР ОНР 3 уровня р.р – 8	ТНР ОНР 3 уровня р.р.,- 6																	
ТНР. ОНР 3-4 уровня р.р -2	ТНР ОНР 3-4 ур.р.р -1																	
ТНР ФФНР с эл. ЛГНР, дизартрия – 1	ТНР ОНР 4 ур.р.р. -1 ФФНР с эл. ЛГНР -1 ТНР ФФНР с эл.ЛГНР – 1																	

	Чистая речь - 2																
Итого на начало года: 13	Итого на конец года: 13	Итого: 6			Итого: 6						Итого: 7						

**Уровень эффективности коррекционной работы в группе комбинированной направленности для детей с ЗПР 5-6 лет «Солнышко». Учитель-дефектолог Литвинская Л.А.**

Диагноз на начало года	Диагноз на конец года	Результативность работы специалиста (логопеда, дефектолога) по результатам ТПМПК			Рекомендовано направить							Не прошли ТПМПК					
					ДОУ		Школа					Не прошли обучение по причине болезни и т.п.	Не явились на комиссию	Выбыли из ДОУ (в течение года)	Не получили заключение ТПМПК, т.к. направлены на дополнит. обследование	Не прошел комиссию в связи с заключением ТПМПК на 2 года.	
		С исправленной речью	Динамика положительная	Динамика незначительная	ООП ДО	АООП ДО для детей с ТНР	АООП ДО для детей с ЗПР	ООП НО	АООП Для детей с ТНР 5.1, 5.2	АООП Для детей с ЗПР 7.1, 7.2	Шк. 8 вида.						
ЗПР – 18 ТНР при ЗПР - 2	ЗПР – 16 ТНР - 4		4	7			4	7									9
Итого на начало года: 20	Итого на конец года: 20	Итого: 11			Итого: 11							Итого: 9					









		ленной речью			Общеразв группа ДОУ	Лого пункт	для детей с ТНР	Для детей с ЗПР		Для детей с ТНР 5.1, 5.2	Для детей с ЗПР 7.1, 7.2		болезни и т.п.				ТТИМПК 2 года.
ТНР ОНР 2 ур.р.р. - 2	ТНР ОНР 3 ур.р.р. - 3		5				1				4			2		4	
ТНР ОНР 2-3 ур.р.р.- 3	ТНР ОНР 3-4 ур.р.р. - 5																
ТНР ОНР 3 ур.р.р. - 4	СНР - 3																
ТНР ОНР 3-4 ур.р.р. - 1																	
СНР - 1																	
Итого на начало года: 11	Итого на конец года: 11	Итого: 5			Итого: 5								Итого: 6				

Уровень эффективности коррекционной работы в группах комбинированной направленности для детей с ТНР «Дружные ребята», «Сказочная страна» 6-7 лет, в группе комбинированной направленности «Солнышко» 5-6 лет.

Учитель-логопед Шарапова О.А.

Диагноз на начало года	Диагноз на конец года	Результативность работы специалиста (логопеда, дефектолога) по результатам ТПМПК			Рекомендовано направить							Не прошли ТПМПК				
					ДОУ				Школа			Не прошли обучение по причине болезни и т.п.	Не явились на комиссию	Выбыли из ДОУ (в течение года)	Не получили заключение ТПМПК, т.к. направлены на дополнит. обследование	Не прошли комиссию в связи с заключением ТПМПК 2 года.
		С исправленной речью	Динамика положительная	Динамика незначительная	ООП ДО		АООП ДО для детей с ТНР	АООП ДО для детей с ЗПР	ООП НО	АООП Для детей с ТНР 5.1, 5.2	АООП Для детей с ЗПР 7.1, 7.2					
Общеразв группа ДОУ	Лого пункт															
ТНР ОНР 2-3 ур.р.р. - 1	ТНР ОНР 3 ур.р.р. - 1	7	7			1	1		7	5					1	1
ТНР ОНР 3 ур.р.р. - 7	ТНР ОНР 3-4 ур.р.р. - 1															
ТНР ОНР 3-4 ур.р.р. - 3	ТНР ОНР 4 ур.р.р. - 1															
ТНР ОНР 4 ур.р.р. - 4	ФФНР с эл-ми ЛГНР – 4															
ТНР ФФНР с эл-ми ЛГНР - 1	ФНР – 1 Чистая речь - 7															
Итого на начало года: 16	Итого на конец года: 15	Итого: 14			Итого: 14							Итого: 2				



Уровень эффективности коррекционной работы в группе комбинированной направленности для детей 5-6 лет с ТНР  
«Солнышко». Учитель-логопед Евстафьева Е.С.

Диагноз на начало года	Диагноз на конец года	Результативность работы специалиста (логопеда, дефектолога) по результатам ТПМПК			Рекомендовано направить							Не прошли ТПМПК					
					ДОУ				Школа			Не прошли обучение по причине болезни и т.п.	Не явились на комиссию	Выбыли из ДОУ (в течение года)	Не получили заключение ТПМПК, т.к. направлены на дополнит. обследование	Не прошли комиссию в связи с заключением ТПМПК 2 года.	
		С исправленной речью	Динамика положительная	Динамика незначительная	ООП ДО		АООП ДО для детей с ТНР	АООП ДО для детей с ЗПР	ООП НО	АООП Для детей с ТНР 5.1, 5.2	АООП Для детей с ЗПР 7.1, 7.2						Шк. 8 вида.
Общеразв группа ДОУ	Лого пункт																
ТНР ОНР 3 ур.р.р. - 4  ТНР ФФНР - 1	ТНР ОНР 3 ур.р.р. - 3  ТНР ОНР 4 ур.р.р. - 1  ТНР ФФНР - 1		2				2										3
Итого на начало года: 5	Итого на конец года: 5	Итого: 2			Итого: 2							Итого: 3					

Уровень эффективности коррекционной работы в группе комбинированной направленности для детей с ТНР 6-7 лет  
«Звездочки». Учитель-логопед Колесникова Н.В.

Диагноз на начало года	Диагноз на конец года	Результативность работы специалиста (логопеда, дефектолога) по результатам ТПМПК			Рекомендовано направить							Не прошли ТПМПК					
					ДОУ				Школа			Не прошли обучение по причине болезни и т.п.	Не явились на комиссию	Выбыли из ДОУ (в течение года)	Не получили заключение ТПМПК, т.к. направлены на дополнит. обследование	Не прошли комиссию в связи с заключением ТПМПК 2 года.	
		С исправленной речью	Динамика положительная	Динамика незначительная	ООП ДО	АООП ДО для детей с ТНР	АООП ДО для детей с ЗПР	ООП НО	АООП Для детей с ТНР 5.1, 5.2	АООП Для детей с ЗПР 7.1, 7.2	Шк. 8 вида.						
ТНР ОНР 2-3 ур.р.р. - 2	ТНР ОНР 3 ур.р.р. - 5	7	8	1			3		7	5	1				2		
ТНР ОНР 3 ур.р.р. - 5	ТНР ОНР 3-4 ур.р.р. - 2																
ТНР ОНР 3-4 ур.р.р. - 6	ТНР ОНР 4 ур.р.р. - 1																
ТНР ОНР 4 ур.р.р. - 3	ТНР ФФНР - 1																
ЗПР при ТНР 3-4 ур.р.р. - 1	Чистая речь - 7																
ТНР при ЗПР 3-4 ур.р.р. - 1																	
Итого на начало года: 18	Итого на конец года: 16	Итого: 16			Итого: 16							Итого: 2					



Итого на начало года: 17	Итого на конец года: 11	Итого: 11	Итого: 11	Итого: 6
-----------------------------	----------------------------	--------------	--------------	-------------

**Уровень эффективности коррекционной работы  
на логопункте. Учителя-логопеды: Егорова М.А., Феоктистова Л.А.**

Диагноз на начало года	Диагноз на конец года	Результативность работы специалиста (логопеда, дефектолога) по результатам ТПМПК			Рекомендовано направить							Не прошли ТПМПК						
					ДОУ		Школа					Не прошли обучение по причине болезни и т.п.	Не явились на комиссию	Выбыл из ДОУ (в течение года)	Не получили заключение ТПМПК, т.к. направлены доп. обследование	Не прошли комиссию связи с заключением ТПМПК на 2 года.		
		С исправленной речью	Динамика положительная	Динамика незнательная	ООП ДО	АООП ДО	АООП ДО	ООП НО	АООП Для детей с ТНР 5.1, 5.2	АООП Для детей с ЗПР 7.1, 7.2	Шк. 8 вида							
ФНР – 1 ФНР с эл. ЛГНР - 1 ФФНР – 8 ФФНР с эл.ЛГНР - 13 чел. НПОЗ -- 1	ФФНР - 2 ФФНР с эл.ЛГНР – 4 ТНР ФФНР с эл.ЛГНР – 1	1		8	1	4	2			2				15 ТПМПК 30.08.19 г.				

	ТНР ОНР 3 ур.р.р.- 1																		
Итого на начало года: 24	Итого на конец года: 9	Итого: 9			Итого: 9						Итого: 15								

### Уровень эффективности коррекционной работы на логопункте. Учитель-логопед Егорова М.А.

Диагноз на начало года	Диагноз на конец года	Результативность работы специалиста (логопеда, дефектолога) по результатам ТПМПК			Рекомендовано направить								Не прошли ТПМПК					
					ДОУ				Школа				Не прошли обучение по причине болезни и т.п.	Не явились на комиссию	Выбыл и из ДОУ (в течение года)	Не получили заключение ТПМПК, т.к. направлены на доп. обследование	Не прошли комиссию связи с заключением ТПМПК на 2 года.	
		С исправленной речью	Динамика положительная	Динамика незначительная	ООП ДО		АООП ДО для детей с ТНР	АООП ДО для детей с ЗПР	ООП НО	АООП Для детей с ТНР 5.1, 5.2	АООП Для детей с ЗПР 7.1, 7.2	Шк. 8 вида						
ФНР – 1  ФФНР – 4  ФФНР с эл.ЛГНР -8	ФНР - 1  ФФНР -3  ФФНР с эл. ЛГНР – 6												4		2	2		



ЗПР – 10	Вариант возрастной нормы		1	9							8			2			
Итого на начало года: 10	Итого на конец года: 10	Итого: 10			Итого: 8							Итого: 2					

**Таблица уровня готовности к обучению в школе.**

**1 корпус ул. Невская д. 16.**

<b>Название групп</b>	<b>Количество воспитанников</b>	<b>Высокий уровень</b>	<b>Средний уровень</b>	<b>Низкий уровень</b>
<b>Группы общеразвивающей направленности</b>	<b>45</b>	<b>29 воспитанников (65,4%)</b>	<b>15 воспитанников (32,6 %)</b>	<b>1 воспитанник (2%)</b>
<b>Группы комбинированной направленности (группа компенсирующей направленности для детей с</b>	<b>29</b>	<b>12 воспитанников(43,3 %)</b>	<b>17 воспитанников (56,7 %)</b>	<b>0</b>

ТНР)				
<b>2 корпус ул. Невская д. 2.</b>				
Группы общеразвивающей направленности.	<b>30</b>	<b>20 воспитанников (66,6 %)</b>	<b>10 воспитанников (33,3 %)</b>	
Группы комбинированной направленности (группа компенсирующей направленности для детей с ТНР)	<b>34</b>	<b>22 воспитанника (62,5%)</b>	<b>11 воспитанников (34,3%)</b>	<b>1 воспитанник (3,2)</b>
Группы комбинированной направленности (группа компенсирующей направленности для детей с ЗПР)	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>10 воспитанников (100%)</b>	<b>0</b>
<b>ИТОГО</b>	<b>148 (6)</b>	<b>83</b>	<b>63 (6)</b>	<b>2</b>

Уровень психологической готовности к школе детей старшего дошкольного возраста 6-7 лет.

<b>2 корпус, ул. Невская д.2</b>				
	Виды готовности	Низкий уровень (%)	Средний уровень (%)	Высокий уровень (%)
<b>Группы комбинированной направленности (группа компенсирующей)</b>	Интеллектуальная	2 воспитанника (5,8 %)	18 воспитанников (53%)	14 воспитанников (41,1 %)
	Волевая	2 воспитанника (5,8%)	16 воспитанников (47 %)	16 воспитанников (47%)
	Мотивационная		16 воспитанников (47 %)	18 воспитанников (53%)



<b>направленности для детей с ТНР) (34)</b>	Личностная	1 воспитанник (2,9%)	15 воспитанников (44,1%)	18 воспитанников (53%)
<b>Группы комбинированной направленности (группа компенсирующей направленности для детей с ЗПР) (10)</b>	Интеллектуальная	1 воспитанник (10%)	6 воспитанников (60%)	3 воспитанника (30%)
	Волевая		7 воспитанников (70%)	3 воспитанника (30%)
	Мотивационная		6 воспитанников (60%)	4 воспитанника (40%)
	Личностная		7 воспитанников (70%)	3 воспитанника (30%)
<b>Итого</b>		6%	56%	38%
1 подразделение, Невская 16				
<b>Группы комбинированной направленности (группа компенсирующей направленности для детей с ТНР) (29)</b>	Интеллектуальная		20 воспитанников (69%)	9 воспитанников (31%)
	Волевая		21 воспитанник (72,4%)	8 воспитанников (27,6%)
	Мотивационная		23 воспитанника (79,3%)	6 воспитанников (20,6%)
	Личностная		21 воспитанник (72,4 %)	8 воспитанников (27,6%)
<b>Итого: 75 воспитанников</b>			73%	27%